

LAPORAN KEPUASAN MAHASISWA

- A. TERHADAP DOSEN**
- B. TERHADAP TENAGA KEPENDIDIKAN**
- C. TERHADAP SARANA DAN PRASARANA**

SEMESTER GENAP TAHUN 2020 2021



**Disusun Oleh :
Tim**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JASMANI
JURUSAN PENDIDIKAN OLAHRAGA DAN KESEHATAN
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT**

**PENGESAHAN LAPORAN KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP DOSEN
TERHADAP TENAGA KEPENDIDIKAN
TERHADAP SARANA DAN PRASARANA
SEMESTER GENAP TAHUN 2020 2021**

Banjarbaru, Juli 2021

Mengetahui,

Ketua Tim Penyusun



Edwin Wahyu Dirgantoro, S. Or, M.Pd.
NIP 19820623 201012 1 005

Koordinator Program Studi Penjas



Dr. Tri Irianto, M.Kes, AIFO
NIP 19620625 198603 1 003

Ketua Jurusan POK



Dr. Ma'ruful Kahri, M.Pd.
NIP 19600616 198703 1 004

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, berkat kuasa dan kehendak Allah yang selalu melimpahkan barakah-Nya kepada semua umat yang dikasihi-Nya, pengukuran kepuasan mahasiswa untuk Pelayanan Dosen, Pelayanan Tenaga Kependidikan, Pelayanan sarana dan Prasarana, dengan metode pengukuran yang lebih komprehensif, baik dari sisi parameter, alat ukur maupun hasil pengukurannya dapat kami selesaikan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan kontribusinya dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan hasil pengukuran kepuasan mahasiswa, diantaranya yaitu:

1. Rektor Universitas Lambung Mangkurat
2. Tim IT Universitas Lambung Mangkurat yang telah mengintegrasikan kuesioner kepuasan melalui web simari.ulm.ac.id
3. Prodi Pendidikan Jasmani JPOK FKIP ULM yang telah memberikan dukungan moril dan materil
4. Responden yaitu mahasiswa Prodi Pendidikan Jasmani JPOK FKIP ULM yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner.
5. Staf di Lembaga Penjaminan Mutu, yang telah membantu terlaksananya pengukuran ini mulai dari persiapan, proses pengambilan data, input data, analisa hasil sampai penulisan laporan.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran memang masih membutuhkan masukan dan umpan balik yang bersifat membangun agar bisa segera dilakukan perbaikan secara tepat dan konstruktif.

Banjarbaru, Juli 2021

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Evaluasi terhadap implementasi system mutu di lingkungan Prodi Pendidikan Jasmani JPOK FKIP ULM adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah system sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu stakeholder terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan Prodi Pendidikan Jasmani JPOK FKIP ULM merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut yang pelaksanaannya diatur oleh LPM.

B. Tujuan Pengukuran

Tujuan dari kegiatan pengukuran kepuasan mahasiswa secara umum adalah untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di Prodi Pendidikan Jasmani JPOK FKIP ULM. Salah satu syarat dalam sistem manajemen mutu adalah umpan balik dari stake holders sebagai acuan bagi manajemen dalam menyusun program kerja rutin maupun program pengembangan maupun dalam menentukan arah kebijakan lembaga, khususnya yang terkait dengan stakeholders.

Secara khusus, pengukuran dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap kinerja lembaga, untuk mendapatkan umpan balik balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa sebagai salah satu stakeholder dan untuk menentukan komponen atau aspek kinerja lembaga yang perlu segera ditindaklanjuti berdasarkan skala prioritas.

C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Persiapan untuk pengukuran kepuasan mahasiswa dimulai setelah perkuliahan selesai dan mahasiswa akan memperoleh Kartu Hasil Studi (KHS) dari rentang bulan Januari sampai Bulan Februari tahun 2020. Pengisian kuesioner kepuasan ini wajib diisi oleh semua mahasiswa sebagai syarat untuk memperoleh Kartu Hasil Studi (KHS). Secara sistem, apabila mahasiswa belum mengisi kuesioner kepuasan ini maka mahasiswa tidak bisa melihat atau memperoleh Kartu Hasil Studi (KHS).

D. Responden

Responden dari survey kepuasan ini adalah seluruh mahasiswa Prodi Pendidikan Jasmani JPOK FKIP UL. Total responden yang diukur tingkat kepuasannya sebanyak 668 mahasiswa yang merupakan mahasiswa aktif dan tersebar diseluruh angkatan.

E. Komponen & Aspek Pengukuran

Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja berdasar tingkat kepentingan diukur dari beberapa aspek yaitu:

1. Kepuasan mahasiswa terhadap dosen meliputi
2. Kepuasan mahasiswa terhadap tenaga kependidikan meliputi
3. Kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana meliputi

F. Alat Ukur dan Sistem Skoringnya

Alat ukur yang digunakan dalam survei ini berupa skala, yaitu Skala 1 sd skala 5. Dalam sistem yang diberikan kepada mahasiswa, skoring dibuat dalam bentuk bintang. Bintang 5 memiliki arti sangat baik, bintang 4 memiliki arti baik, bintang 3 memiliki arti cukup, bintang 2 memiliki arti kurang, dan bintang 1 memiliki arti sangat kurang.

Sistem penilaian untuk mengukur kepuasan mahasiswa menggunakan Skala Likert dengan 5 alternatif pilihan jawaban, yang bergerak dari angka 1 (Tidak Setuju) sampai dengan 5 (sangat Setuju) Data tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan berupa rerata nilai kepentingan dan rerata nilai kepuasan dan nilai perbedaan kinerja antara kepentingan dengan kepuasan. Semakin besar angka, maka semakin tinggi nilai kepentingan atau kepuasan dan berlaku sebaliknya. Hasil uji coba alat ukur diketahui semua item valid dan skala kepuasan mahasiswa dinilai reliable atau handal sebagai alat ukur.

G. Sistematika Pelaporan

Format pelaporan untuk hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa dalam bentuk 2 komponen :

1. Rekap data excel yang dapat di download pada portal simari.ulm.ac.id
2. Laporan yang berisi :
 - Bab I Pendahuluan, yang memuat Latar Belakang, Tujuan, Waktu Pelaksanaan, Responden, Aspek/Komponen yang diukur, Alat Ukur & Sistem Skoring, serta Sistematika pelaporan.
 - Bab II Hasil & Pembahasan.
 - Bab III Kesimpulan dan Saran.
 - Bab IV Rencana Tindak Lanjut
 - Bab V Penutup

BAB II HASIL & PEMBAHASAN

A. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

1. Uji Validitas

Instrumen yang dibuat dan diajukan kepada mahasiswa sebagai alat ukur untuk menilai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan kemahasiswaan. Instrumen ini telah diuji kesahihannya melalui Uji Validitas Statistik dengan nilai korelasi *Product moment*. Dengan instrumen yang diuji coba sebanyak 668 Mahasiswa maka Kesahihan dapat dilihat dari r hitung $>$ r tabel dapat dilihat sebagai berikut :

1.1 Hasil Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen

Tabel Hasil Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen

nama/pertanyaan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Total	2991	2993	2990	2988	3011	2977	2988	3006	2990	2992	2984	2984	2974	3007	2989
rhitung	0,109	0,447	0,579	0,511	0,534	0,418	0,441	0,553	0,417	0,593	0,285	0,548	0,451	0,439	0,541
rtabel	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08
Status	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid
Varians Butir	0,286	0,271	0,271	0,265	0,268	0,270	0,274	0,259	0,265	0,274	0,265	0,268	0,264	0,265	0,265
Jumlah Varians Butir		4,030													
Varians Total		12,623													
r11		0,729													
Reliabilitas		Tinggi													

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa semua instrument yang digunakan untuk mengukur kepuasan mahasiswa telah dinyatakan valid, hal ini ditunjukkan dengan semua hasil uji nilai r hitung $>$ r tabel 0,080.

1.2 Hasil Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa terhadap Tenaga Kependidikan

Tabel Hasil Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa terhadap Tenaga Kependidikan

nama/pertanyaan	Pelayanan admin e-learning dalam mengatasi keluhan	Jam/waktu pelayanan akademik	Pelayanan tenaga akademik	Tingkat kehadiran tenaga akademik	Pelayanan tenaga perpustakaan
Total	2995	2998	2995	2993	3016
rhitung	0,341	0,392	0,679	0,615	0,525
rtabel	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08
Status	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid
Varians Butir	0,286	0,271	0,271	0,265	0,268
Jumlah Varians Butir		1,362			
Varians Total		1,765			
r11		0,286			
Reliabilitas		Rendah			

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa semua instrument

yang digunakan untuk mengukur kepuasan mahasiswa telah dinyatakan valid, hal ini ditunjukkan dengan semua hasil uji nilai r hitung $>$ r tabel 0,080.

1.3 Hasil Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana dan Prasarana

Tabel Hasil Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana dan Prasarana

nama/ pertanyaan	Apakah Anda memanfaatkan fasilitas e-learning?	Kelancaran akses sistem e-learning ULM	Ketersediaan fasilitas minat dan penalaran	Penggunaan fasilitas minat dan penalaran	Fasilitas pelayanan akademik yang tersedia	Fasilitas pelayanan kesehatan yang tersedia	Fasilitas perpustakaan tersedia	Jam/waktu pelayanan perpustakaan	Ketersediaan buku-buku perpustakaan
Total	2995	2998	2995	2993	3016	2982	2993	3011	2995
rhitung	0,194	0,504	0,405	0,345	0,593	0,372	0,628	0,702	0,623
rtabel	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08
Status	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid
Varians Butir	0,286	0,271	0,271	0,265	0,268	0,270	0,274	0,259	0,265
Jumlah Varians Butir		2,430							
Varians Total		5,116							
r11		0,656							
Reliabilitas		Tinggi							

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel 1 di atas, dapat disimpulkan bahwa semua instrument yang digunakan untuk mengukur kepuasan mahasiswa telah dinyatakan valid, hal ini ditunjukkan dengan semua hasil uji nilai r hitung $>$ r tabel 0,080.

2. Uji Reliabilitas

Instrumen pertanyaan-pertanyaan yang dibuat dalam bentuk kuesioner telah diuji dengan uji statistic reabilitas. Dalam analisis ini hanya akan diukur reliabilitas (tingkat kehandalan) internal dengan menggunakan *Alpha Cronbach*. Reliabilitas *Alpha Cronbach* dapat dipergunakan untuk instrumen yang jawabannya berskala maupun dikhotomus. Instrumen Pengukuran kepuasan mahasiswa dikatakan handal dibuktikan dengan :

2.1 Hasil Uji Relibilitas Kepuasan Mahasiswa terhadap dosen

Hasil Uji Relibilitas Kepuasan Mahasiswa terhadap dosen, *Nilai alpha cronbach* $>$ *rtabel*. Dengan hasil perhitungan statistik sebagai berikut :

Tabel item total statistic Uji Relibilitas Kepuasan Mahasiswa terhadap dosen

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pernyataan01	62.7859	12.495	-.042	.754
Pernyataan02	62.7814	11.239	.319	.717
Pernyataan03	62.7859	10.753	.468	.700
Pernyataan04	62.7889	11.018	.392	.709
Pernyataan05	62.7545	10.926	.417	.706
Pernyataan06	62.8054	11.350	.286	.720
Pernyataan07	62.7889	11.255	.311	.717
Pernyataan08	62.7620	10.880	.442	.704
Pernyataan09	62.7859	11.362	.287	.720
Pernyataan10	62.7829	10.692	.484	.699
Pernyataan11	62.7964	11.848	.144	.735
Pernyataan12	62.7949	10.877	.433	.704
Pernyataan13	62.8114	11.242	.325	.716
Pernyataan14	62.7605	11.283	.311	.718
Pernyataan15	62.7874	10.908	.426	.705

Tabel Case Processing Summary Reliability Statistics

		N	%
Cases	Valid	668	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	668	100.0

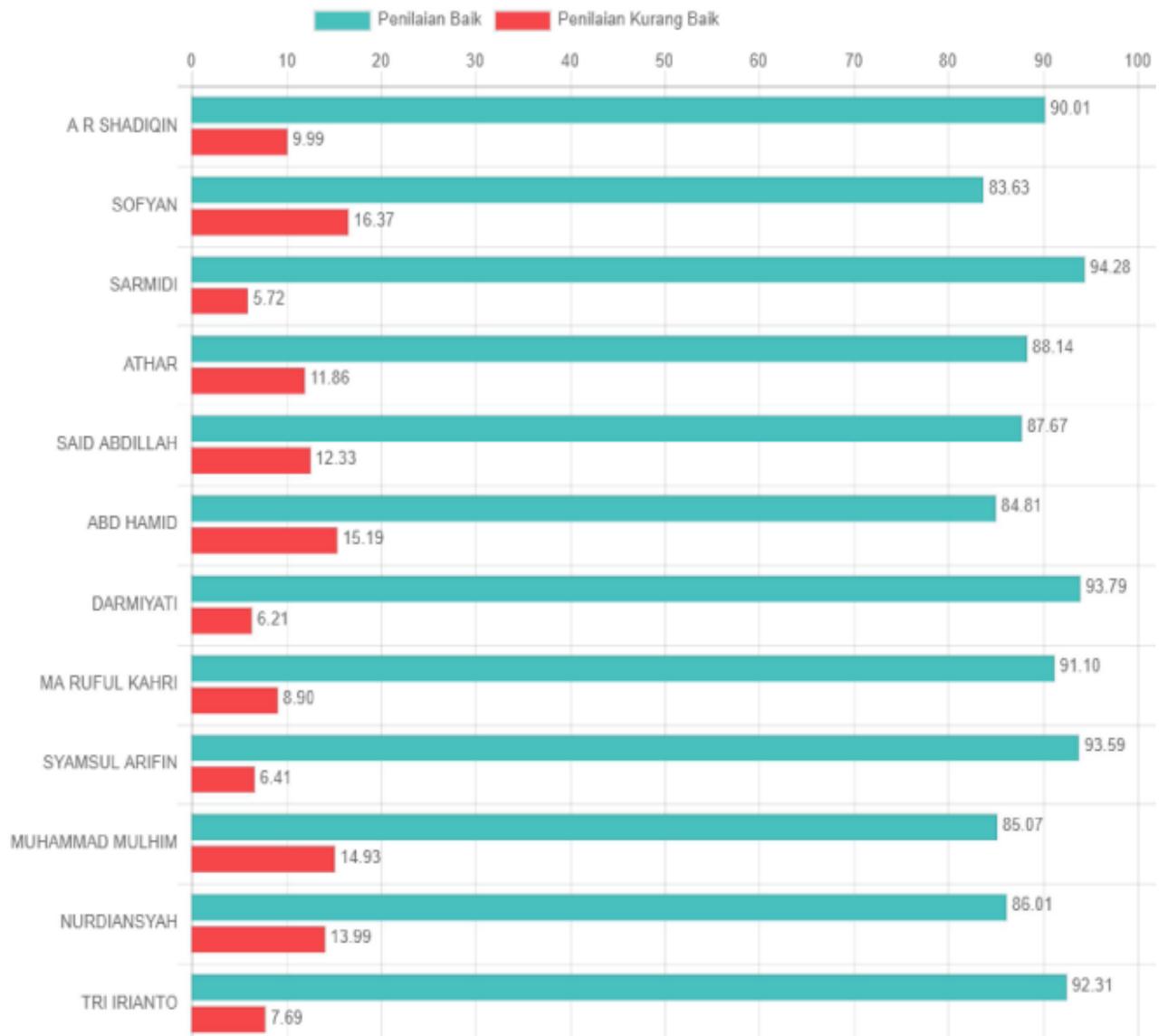
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

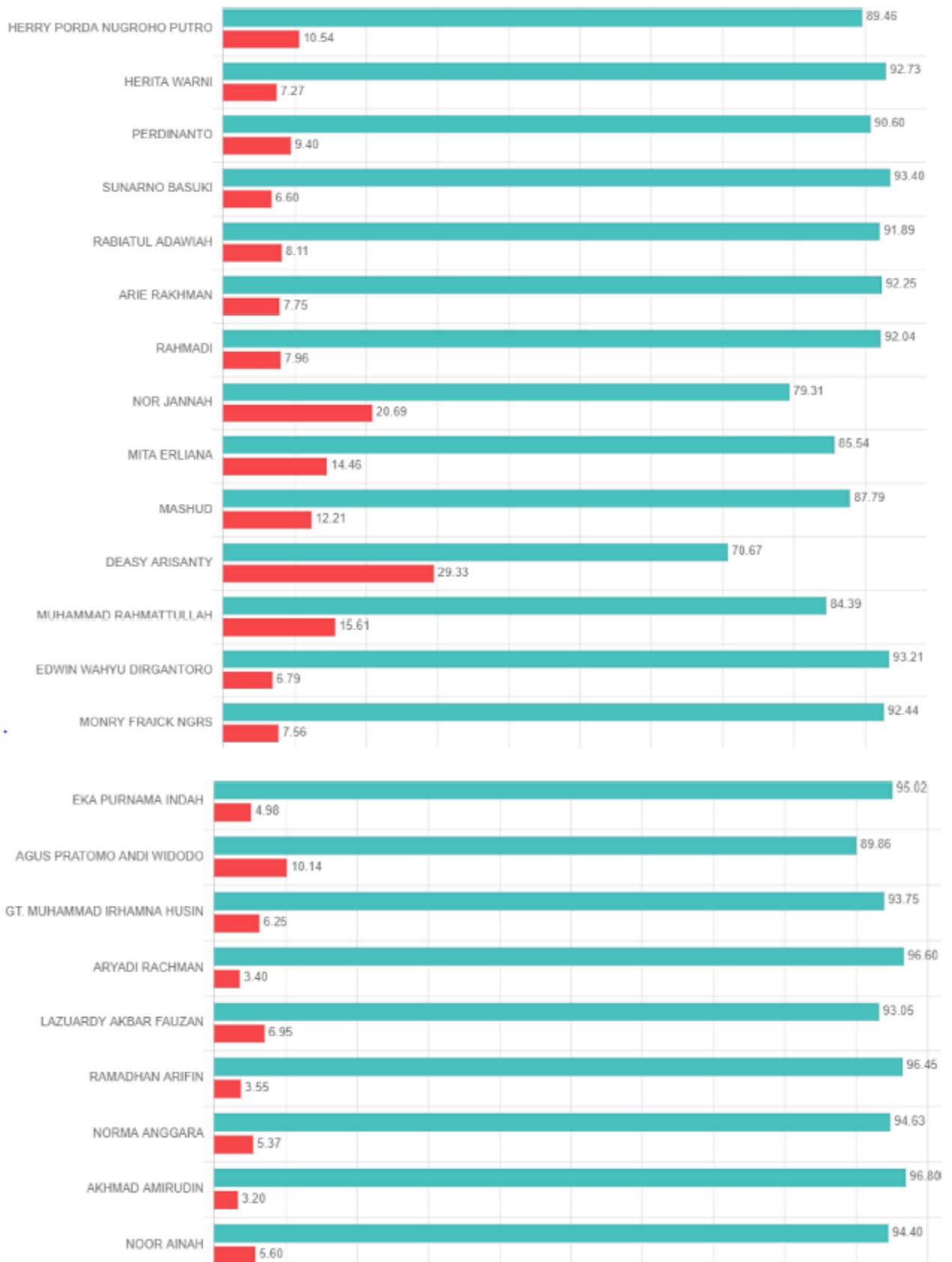
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.729	15

Hasil Uji Reliabilitas Cronbach Alfa	
Koefisien Reliabilitas	Interpretasi
0,729	Reliabel

Persentase Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen (Skala Likert)





Gambar Prosentase Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen

Dari gambar di atas dapat disimpulkan bahwa nilai kepuasan tertinggi sebesar 96,80%, nilai kepuasan terendah sebesar 70,67%. Penilaian kurang baik paling tinggi sebesar 29,33%, dan Penilaian kurang baik paling rendah sebesar 3,20%.

Berdasarkan hasil survey yang telah dilaksanakan pada semester Genap tahun 2020/2021 diperoleh hasil sebagai berikut :

Tabel Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen

Pernyataan	Penilaian					Skala Likert (%)
	Tidak Sesuai	Kurang Sesuai	Cukup Sesuai	Sesuai	Sangat Sesuai	
Kehadiran dosen selalu sesuai jadwal	94	103	451	1315	5622	92,35
Materi kuliah sesuai dengan silabi	106	114	493	1369	5503	91,77
Sumber/bahan kuliah terdapat di Ruang Baca	102	133	535	1382	5433	91,41
Dosen memberikan referensi pendukung	109	132	553	1382	5409	91,25
Materi kuliah mudah dipahami	109	130	559	1406	5381	91,17
Penguasaan dosen terhadap materi kuliah	104	107	503	1378	5493	91,77
Banyak mendapat materi/sesuatu yang baru	101	118	531	1428	5407	91,44
Dosen memberikan latihan dan pembahasan soalnya	105	118	581	1451	5330	91,07
Dosen sangat membantu dalam belajar (memberi kesempatan bertanya, konsultasi, diskusi, dsb)	110	127	522	1440	5386	91,29
Soal/kuis/tes sesuai dengan materi kuliah	102	133	564	1443	5343	91,09
Soal/kuis/tes tidak terlalu sukar/sedang	120	124	648	1427	5266	90,57
Dosen transparan dalam memberikan nilai akhir	102	120	597	1412	5354	91,10
Dosen memanfaatkan fasilitas media pembelajaran e-learning ULM	126	139	564	1412	5344	90,87
Dosen aktif melakukan diskusi forum dan mengadakan quiz pada e-learning	126	149	624	1435	5251	90,42
Dosen membagikan materi bahan belajar yang disebarakan melalui e-learning	125	140	569	1419	5332	90,83
Total	1641	1887	8294	21099	80854	91,23

Dari tabel di atas dapat disimpulkan bahwa nilai kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen paling tinggi pada kehadiran dosen selalu sesuai jadwal sebesar 92,35%. Kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen paling rendah pada dosen aktif melakukan diskusi forum dan mengadakan quiz pada e-learning.

2.2 Uji Relibilitas Kepuasan Mahasiswa terhadap Tenaga Kependidikan

Hasil Uji Relibilitas Kepuasan Mahasiswa terhadap Tenaga Kependidikan, *Nilai alpha cronbach* > *rtabel* yaitu $0,958 > 0,080$. Dengan hasil perhitungan statistik sebagai berikut :

Reliability Statistics

Hasil Uji Relibilitas Cronbach Alfa

Koefisien Reliabilitas	Interpretasi
0,281	Reliabelitas rendah

Hasil kepuasan mahasiswa terhadap tenaga kependidikan dapat diamati pada tabel di bawah ini.

Tabel Mahasiswa Terhadap Tenaga Kependidikan

nama/pertanyaan	Pelayanan admin e-learning dalam mengatasi keluhan	Jam/waktu pelayanan akademik	Pelayanan tenaga akademik	Tingkat kehadiran tenaga akademik	Pelayanan tenaga perpustakaan
Total	2995	2998	2995	2993	3016
rhitung	0,341	0,392	0,679	0,615	0,525
Rata-rata	4,48	4,48	4,48	4,48	4,51

Dari tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa nilai kepuasan mahasiswa terhadap tenaga kependidikan paling tinggi pada pelayanan tenaga perpustakaan sebesar 3016. Kepuasan mahasiswa terhadap tenaga kependidikan paling rendah pada tingkat kehadiran tenaga akademik sebesar 2993.

2.3 Uji Relibilitas Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana

Hasil uji relibilitas kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana, *Nilai alphacronbach* > *rtabel* yaitu $0,656 > 0,080$. Dengan hasil perhitungan statistik sebagai berikut :

Reliability Statistics

Hasil Uji Relibilitas Cronbach Alfa

Koefisien Reliabilitas	Interpretasi
0,656	Reliabelitas tinggi

Hasil kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana dapat diamati pada tabel di bawah ini.

Tabel Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Dan Prasarana

nama/ pertanyaan	Apakah Anda memanfaatkan fasilitas e-learning?	Kelancaran akses sistem e-learning ULM	Ketersediaan fasilitas minat dan penalaran	Penggunaan fasilitas minat dan penalaran	Fasilitas pelayanan akademik yang tersedia	Fasilitas pelayanan kesehatan yang tersedia	Fasilitas perpustakaan tersedia	Jam/waktu pelayanan perpustakaan	Ketersediaan buku-buku perpustakaan
Total	2995	2998	2995	2993	3016	2982	2993	3011	2995
rhitung	0,194	0,504	0,405	0,345	0,593	0,372	0,628	0,702	0,623
rtabel	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08
rata-rata	4,48	4,49	4,48	4,48	4,51	4,46	4,48	4,5	4,48

Dari tabel di atas, dapat disimpulkan bahwa nilai kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana yang paling tinggi pada fasilitas pelayanan akademik yang tersedia sebesar 3016. Kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana paling rendah pada fasilitas pelayanan kesehatan yang ada sebesar 2982.

BAB III

KESIMPULAN & SARAN

2.3 Kesimpulan

Berdasarkan penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa kepuasan mahasiswa yang telah dilaksanakan pada semester Genap 2020/2021 adalah sebagai berikut :

Kepuasan mahasiswa terhadap dosen yang meliputi :

1. Kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen rata-rata sebesar 91.23 yang artinya sangat memuaskan.
2. Nilai tertinggi pada kehadiran dosen selalu sesuai jadwal 92.35. dan nilai terendah pada dosen aktif melakukan diskusi forum dan mengadakan quiz pada e-learning 90.87.

Kepuasan mahasiswa terhadap tenaga kependidikan yang meliputi :

1. Kepuasan mahasiswa terhadap tenaga kependidikan rata-rata lebih dari 4 dengan kategori sangat baik.
2. Nilai tertinggi pada pelayanan tenaga perpustakaan sebesar 3016. Nilai terendah pada tingkat kehadiran tenaga akademik sebesar 2993.

Kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana meliputi :

1. Kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana rata-rata lebih dari 4 dengan kategori sangat baik.
2. Nilai tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana pada fasilitas pelayanan akademik yang tersedia sebesar 3016. Kepuasan mahasiswa terhadap Sarana Dan Prasarana paling rendah pada fasilitas pelayanan kesehatan yang ada sebesar 2982.

2.4 Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah dijelaskan, maka saran untuk perbaikan adalah sebagai berikut :

1. Meningkatkan kinerja dosen untuk perbaikan disetiap semesternya.
2. Disarankan dosen lebih aktif menggunakan e-learning sebagai sarana pembelajaran yang sudah difasilitasi oleh ULM.
3. Meningkatkan disiplin tenaga kependidikan dalam proses pelayanan terhadap mahasiswa.
4. Meningkatkan sarana dan prasarana baik secara kualitas maupun kuantitas untuk meningkatkan mutu pendidikan.

BAB IV

RENCANA TINDAK LANJUT

Berdasarkan saran yang telah disampaikan, maka rencana tindak lanjut untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dirumuskan sebagai berikut :

1. Melakukan evaluasi secara berkala untuk perbaikan pembelajaran dan peningkatan kualitas dosen.
2. Menggunakan e-learning simari sebagai bahan untuk pamantauan proses pembelajaran.

Untuk meningkatkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap tenaga kependidikan maka rencana tindak lanjut kepuasan mahasiswa terhadap tenaga kependidikan dirumuskan sebagai berikut :

1. Melakukan evaluasi secara berkala terhadap tenaga kependidikan.
2. Meningkatkan disiplin tenaga kependidikan.

Untuk meningkatkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana, maka Prodi Pendidikan Jasmani JPOK FKIP ULM melakukan strategi sebagai berikut :

1. Melakukan perawatan seluruh sarana dan prasarana aset secara berkala.
2. Melakukan pengadaan sarana dan prasarana melalui prinsip skala prioritas.

BAB V

PENUTUP

Demikian yang dapat kami paparkan atas hasil survey kepuasan mahasiswa Prodi Pendidikan Jasmani JPOK FKIP ULM, tentunya masih banyak kekurangan dan kelemahannya, Prodi Pendidikan Jasmani JPOK FKIP ULM berharap dari survey yang dilakukan dapat meningkatkan perbaikan berkelanjutan bagi Prodi Pendidikan Jasmani JPOK FKIP ULM secara terus menerus dan dapat meningkatkan mutu Perguruan Tinggi ini secara menyeluruh.

Untuk selanjutnya hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan kegiatan kemahasiswaan selanjutnya dikirimkan secara *hardcopy* dan diunggah (*di-upload*) pada *web*, sehingga dapat secara mudah diakses oleh pemangku kepentingan. Hasil survei juga dibagikan kepada seluruh satuan kerja yang terkait yaitu pimpinan fakultas dan dosen, serta tenaga kependidikan JPOK FKIP ULM.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Kepuasan kinerja dosen

